

## **Protokół Nr LXXXI/1/2010**

**z LXXXI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 września 2010 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 38 radnych w LXXXI sesji Rady Miasta Rzeszowa, według listy obecności, uczestniczyło 37 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** - dokonał otwarcia LXXXI sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał:

- Posła na Sejm RP Pana Adama Śnieżka,
- Członka Zarządu „Zelmer” Sp. z o.o. Pana Wiesława Zabłockiego,
- Pełnomocnika Zarządu ds. Jakości „Zelmer” Sp. z o.o. Pana Władysława Zygo,
- Radnych Miasta Rzeszowa,
- Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferencę,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienko,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Henryka Wolickiego

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,  
Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z miastem, a także przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad LXXXI sesji:

1. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk: LXXXI/5/2010/.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk: LXXXI/4/2010/.
3. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: LXXXI/1/2010/.
4. Uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius /druk: LXXXI/2/2010/.
5. Uchwała w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr 25 w Rzeszowie.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa /druk: LXXXI/3/2010/.
7. Uchwała w sprawie nadania nazwy na terenie Miasta Rzeszowa (Skwer im. Grażyny Gęsickiej) /druk: LXXXI/6/2010/.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r.
9. Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie” oraz utworzenia jednostki budżetowej pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie”.
10. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy Al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie.
11. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
12. Zapytania i interpelacje.
13. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

/proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 1a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 1b – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 1c – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 9a – projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa odrębnych obwodów głosowania, w zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., w wyborach do rad gmin, rad powiatów

i sejmików województw, Rady m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad - w pkt 10a - projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Kępa w Rzeszowie na czas nieoznaczony.

**Radny Pan Waldemar Wywrocki - Przewodniczący Komisji Kultury i Promocji** - zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 6 - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa.

**Radny Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej** - zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 - uchwała w sprawie nadania nazwy na terenie Miasta Rzeszowa (Skwer im. Grażyny Gęsickiej).

**Radna Pani Jadwiga Stręk - Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad - w pkt 6 - informacji na temat aktualnej sytuacji Hali „Walter”.

#### **O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.**

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 1a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (37 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 1b – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (36 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 1c – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (35 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad - w pkt 9a - projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa odrębnych obwodów głosowania, w zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rady m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast został przyjęty jednogłośnie (36 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 10b – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Kępa w Rzeszowie na czas nieoznaczony został przyjęty jednogłośnie (35 głosami „za”).

Wniosek Radnej Pani Jadwigi Stręk - Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wprowadzenie do porządku obrad - w pkt 10a - informacji na temat aktualnej sytuacji Hali „Walter” został przyjęty 30 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek Radnego Pana Waldemara Wywrockiego - Przewodniczącego Komisji Kultury i Promocji o zdjęcie z porządku obrad pkt 6 - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa został przyjęty jednogłośnie (34 głosami „za”).

Wniosek Radnego Pana Andrzeja Deca - Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 - uchwała w sprawie nadania nazwy na terenie Miasta Rzeszowa (Skwer im. Grażyny Gęsickiej) został przyjęty 28 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych.

#### **Porządek obrad LXXXI sesji Rady Miasta Rzeszowa:**

1. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk: LXXXI/5/2010/.
2. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
3. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.

4. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk: LXXXI/4/2010/.
6. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: LXXXI/1/2010/.
7. Uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius /druk: LXXXI/2/2010/.
8. Uchwała w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr 25 w Rzeszowie.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r.
10. Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie” oraz utworzenia jednostki budżetowej pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie”.
11. Uchwała w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa odrębnych obwodów głosowania, w zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rady m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.
12. Uchwała w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy Al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie.
13. Informacja na temat aktualnej sytuacji Hali „Walter”.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Kępa w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
15. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
16. Zapytania i interpelacje.
17. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**Pan Władysław Zygo – Pełnomocnik Zarządu ds. Jakości Spółki „Zelmer”** - przedstawił informację na temat osiągnięć oraz planów rozwoju, w powiązaniu z korzyściami dla miasta Rzeszowa wynikającymi z rozbudowy firmy /informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

**Pan Leszek Czerwiński - Dyrektor SP ZOZ Nr 1 w Rzeszowie** – przedstawił informację na temat uruchomienia oraz funkcjonowania Zakładu Wodolecznictwa i Rehabilitacji Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Rzeszowie /informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Prezydent Miasta Rzeszowa Pan Tadeusz Ferenc został odznaczony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Bronisława Komorowskiego Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski. Odznaczenie zostało wręczone za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju demokracji lokalnej, za osiągnięcia w pracy samorządowej oraz w podejmowanej z pożytkiem dla kraju pracy zawodowej i społecznej.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Rzeszowa** - stwierdził, że *„przyznanie tak prestiżowego odznaczenia jest ogromnym zaszczytem i wyróżnieniem dla mieszkańców całego Rzeszowa oraz Rady Miasta. Bez ich zaangażowania w życie miasta nie moglibyśmy odnosić sukcesów, tak dynamicznie się rozwijać i być doceniani przez najwyższe organy władzy w Polsce, w tym Prezydenta Rzeczypospolitej.”*

**Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad LXXXI sesji Rady Miasta Rzeszowa.**

Obrady sesji prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Marta Niewczas.

**Ad. 1.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 rok. Zgłosiła autopoprawkę polegającą na:

- 1/ w § 1 pkt 2 - zwiększenie dochodów budżetu Miasta o kwotę 101 000 zł,
- 2/ w § 2 pkt 2 - zwiększenie dochodów budżetu Miasta o kwotę 1 964 622 zł.

Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXXXI/5/2010 stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- 1/ Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,

2/ Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

3/ Komisja Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 rok /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (30 głosami „za”).**

**Ad. 2.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 rok. Zgłosiła autopoprawkę polegającą na uzupełnieniu zapisów w tabeli nr 5 - *wydatki majątkowe wieloletnie* - w pozycji: „*Budowa drogi KDZ Obszarowa - Przybyszówka*”

1/ w rubryce nr 3 „*termin realizacji*” - **należy wpisać „2010 – 2011”**,

2/ w rubryce nr 5 „*zwiększenia*” - **należy wpisać „355 000”**.

Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno - Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

**Radny Pan Jacek Kiczek** - poprosił o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia do propozycji zmniejszeń środków na realizację zadań w Dziale Transport i łączność oraz na administrację publiczną.

**Radny Pan Andrzej Dec** - zauważył, że proponowane są bardzo duże zmiany na finansowanie inwestycji drogowych. Poprosił o przedstawienie informacji na temat realizacji zadań z zakresu drogownictwa zapisanych w budżecie Miasta na 2010 rok oraz planowanych inwestycji w latach następnych.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - udzielając wyjaśnień, poinformował: „*W przedstawionych propozycjach nie ma fundamentalnych zmian. Wszystkie zadania, które są zapisane w budżecie Miasta na 2010 rok są realizowane. Zmiany dotyczą*

*m.in. środków na realizację połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką. Został rozstrzygnięty przetarg. Zadanie to będzie realizowane przez konsorcjum kilku firm. Termin zakończenia inwestycji został ustalony na koniec czerwca 2011 roku. Wykonawca przedstawił harmonogram prac, z którego wynika, że w roku bieżącym zostanie wykorzystanych mniej środków niż zapisano w budżecie Miasta. W związku z tym niewykorzystane środki proponuje się przesunąć na inne zadania.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** - zwrócił uwagę, że w wieloletnich wydatkach majątkowych Prezydenta Miasta proponuje zmniejszenie środków - o 90 mln zł - rezerwowanych na wykonanie połączenia ul. Rejtana z ul. Ciepłowniczą. Proponuje również zmniejszenie - o 5 mln zł - zapisanych w budżecie na budowę mostu w ciągu ul. Naruszewicza. Poprosił o przedstawienie uzasadnienia do powyższych propozycji zmian.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - poinformował: *„Propozycje zmniejszeń dotyczą zobowiązań Miasta. W zamierzeniach połączenie ul. Rejtana z ul. Ciepłowniczą miało być sfinansowane z Programu Wschodniego, w ramach projektu dotyczącego poprawy transportu publicznego dla miasta Rzeszowa i okolic. Odbyły się konsultacje, m.in. z przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury, w wyniku których uznano, że połączenie nie będzie spełniać wymagań projektu. W związku z tym Miasto musi zrezygnować z wykonania połączenia ze środków projektu poprawy transportu publicznego.”*

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - udzielając dodatkowych wyjaśnień, stwierdziła: *„Zdjęcie środków z nakładów na wykonanie połączenia ul. Rejtana z ul. Ciepłowniczą związane jest z rezygnacją o pozyskanie środków na realizację tej inwestycji z Programu Wschodniego. Pozostałe zmniejszenia i przesunięcia spowodowane są oszczędnościami wynikającymi z przeprowadzonych przetargów. Kwoty zaoferowane przez oferentów w przetargach były niższe, niż rezerwowane w budżecie Miasta. Dotyczy to np. takich inwestycji jak przebudowa ul. Strzelniczej, budowa drogi łączącej ul. Bł. Karoliny z ul. Krośnieńską, wykonanie uzbrojenia w rejonie ulic Bł. Karoliny, Pańskiej, Ustrzyckiej. Proponowane zmiany są więc dostosowaniem budżetu do warunków przetargowych. Propozycja zmniejszenia środków - o 5 mln zł - na budowę mostu w ciągu ul. Naruszewicza dotyczy tylko przesunięcia środków pomiędzy działkami. W budżecie są rezerwowane środki na wykonanie tej inwestycji w wysokości 11 mln zł. Dodatkowo proponuje się wprowadzenie,*



*w nakładach, nowych zadań, np. przebudowa budynku Przedszkola Nr 10 wraz z otoczeniem, budowa basenu wód mineralnych przy Szpitalu Miejskim w Rzeszowie.”*

**Radny Pan Józef Pytlak** - zauważył, że w przedłożonym projekcie uchwały proponuje się przekazanie 102 000 zł dla Komendy Miejskiej Policji na dodatkowe patrole. Stwierdził, że jest to bardzo potrzebna inicjatywa, zwiększająca bezpieczeństwo mieszkańców. Poprosił o rozważenie możliwości zwiększenia częstotliwości patroli policji na peryferyjnych osiedlach Rzeszowa w ramach dodatkowych środków przekazanych z budżetu Miasta.

**Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 rok /wraz z autopoprawką/ została przyjęta jednogłośnie (33 głosami „za”).**

#### **Ad. 3.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (33 głosami „za”).**

#### **Ad. 4.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie, w ramach autopoprawki, omówiła propozycje zmian /tabela

zmian stanowi załącznik nr 11 do protokołu/. Przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /wraz z autopoprawką/ została przyjęta jednogłośnie (34 głosami „za”).**

**Ad. 5.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXXXI/4/2010 stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (34 głosami „za”).**

**Ad. 6.**

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego

Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie. Zgłosił autopoprawkę polegającą na wykreśleniu w załączniku do projektu uchwały pkt 5 – „budowa studni awaryjnych na terenie Rzeszowa” oraz zmniejszeniu środków w § 1 do wysokości 445 795 zł. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXXXI/1/2010 stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /wraz z autopoprawką/ została przyjęta jednogłośnie (30 głosami „za”).**

**Ad. 7.**

**Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXXXI/2/2010 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (26 głosami „za”).**

**Ad. 8.**

**Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr

25 w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr 25 w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (29 głosami „za”).**

**Ad. 9.**

**Pani Renata Żukowska - Dyrektor Wydziału Zdrowia UM** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Zdrowia oraz Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).**

**Ad. 10.**

**Pani Renata Żukowska - Dyrektor Wydziału Zdrowia UM** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie” oraz utworzenia jednostki budżetowej pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie” oraz utworzenia jednostki budżetowej pn. „Izba Wytrzeźwień w Rzeszowie” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (32 głosami „za”).**

**Ad. 11.**

**Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa odrębnych obwodów głosowania, w zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rady m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa odrębnych obwodów głosowania, w zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rady m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (32 głosami „za”).**

## **Ad. 12.**

**Radny Pan Kazimierz Greń** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy Al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu/. Przedstawiając uzasadnienie, poinformował: *„Rada Osiedla Nowe Miasto zadecydowała, po licznych interwencjach mieszkańców, o uruchomieniu w swojej siedzibie dyżurów, podczas których zbierane były opinie w sprawie uchwały Rady Miasta przekazującej teren pod budowę kaplicy pomocniczej parafii katedralnej. Były wyłożone listy. Zebrano blisko 900 podpisów mieszkańców, z których zdecydowana większość opowiedziała się przeciwko budowie kaplicy na terenie Szkoły Podstawowej Nr 23. Tylko 12 osób podpisało się na liście popierającej ten projekt. Uchwała Rady Miasta przekazująca teren pod budowę kaplicy wywołała wielkie niezadowolenie społeczności Osiedla. Te podpisy były podstawą do przygotowania projektu uchwały uchylającej poprzednią decyzję Rady o przekazaniu części boiska kościołowi. Chciałbym jednocześnie zdecydowanie zaznaczyć, że ja i osoby wyrażające sprzeciw wobec planów budowy kaplicy pomocniczej przy szkole, nie są przeciwko Bogu, jak zostało to przedstawione w liście odczytanym w katedrze i kościołach, tylko inwestycji w tym miejscu. Zdaniem mieszkańców dostępność miejsc kultu, tj. 3 świątynie i kaplica w Domu Seniora, na terenie Osiedla Nowe Miasto, jest wystarczająca.”*

Następnie odczytał:

- 1/ Uchwałę Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 23 /uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu/,
- 2/ Uchwałę Rady Rodziców /uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

**Radny Pan Edmund Kalandyk** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Do dnia dzisiejszego miałem nadzieję, że po protestach mieszkańców, po informacjach medialnych, wnioskodawcy z honorem wycofają decyzję o przekazaniu terenu pod budowę kaplicy pomocniczej. Ponieważ tak się nie stało, konieczne jest rozpatrywanie projektu uchwały anulującej decyzję Rady o użyczeniu terenu. Decyzję, która nie przyniosła chluby ani Panu Prezydentowi, ani Radnym Miasta. Uważam, że wola mieszkańców powinna być uszanowana. Proszę o poparcie przedłożonego projektu uchwały.”*

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

**Radny Pan Andrzej Dec** - przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej powiedział: *„O sprawie budowy kaplicy pomocniczej napisano i powiedziano już wiele słów. Słów w dużej części niepotrzebnych, a nawet kłamiwych. Ja nadal uważam, że w tym miejscu kaplica, razem z nowo wybudowanym, odpowiednim do wielkości szkoły boiskiem, dobry by służyła lokalnej społeczności. Jeśli jednak duża grupa mieszkańców jest przeciwna budowie Kaplicy, a nie znalazła się równie duża grupa popierająca ten zamiar, to przekaz jest jasny. Mieszkańcy nie chcą w tym miejscu kaplicy. Tym samym uprzednia decyzja Rady o użyczeniu działki ma znamiona działania wbrew ich woli. Radni czasami muszą podejmować decyzje sprzeczne z oczekiwaniami lub interesem części mieszkańców. Ale takie decyzje podejmowane są wtedy, gdy Radni mają przekonanie, że służą one całemu miastu. W tym przypadku jest inaczej, bo sprawa ma zasięg lokalny. Dotyczy terenu jednego Osiedla. Dlatego też Radni Klubu Platformy Obywatelskiej uważają, że decyzja o użyczeniu terenu pod budowę kaplicy pomocniczej powinna być zmieniona. Mówię to ze smutkiem, ale nie można ignorować głosu mieszkańców.”*

**Radny Pan Robert Kultys** - przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, powiedział: *„Z uzyskanych od Kurii Biskupiej informacji wynika, że na działce przy Szkole Podstawowej Nr 23 miał powstać Ośrodek Wychowawczy dla Młodzieży. W planach było, że Ośrodek miał funkcjonować przez cały dzień. Grupa wychowawców miała prowadzić zajęcia z młodzieżą, dając im alternatywną możliwość spędzania wolnego czasu. Przy tym miała być także wybudowana kaplica pomocnicza. Tego się dowiedziałem od pomysłodawców tego przedsięwzięcia. Gdybyśmy od początku rozmawiali o budowie ośrodka dla młodzieży, funkcjonującego w sąsiedztwie szkoły, prawdopodobnie nie byłoby tyle niepotrzebnych emocji i wątpliwości. Ale na wniosek Pana Prezydenta, który skierował pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie użyczenia terenu, rozmawiamy tylko o budowie Kaplicy na terenie zabranym szkole. Biorąc dotychczasowy tryb procedowania poprzedniej uchwały przyznaję wnioskodawcom rację, że sprawa użyczenia terenu prowadzona była nieudolnie. Wniosek o przekazanie terenu został złożony w listopadzie 2006 roku. Dopiero po 4 latach sprawa została skierowana, w formie uchwały, pod obrady Rady. Nasuwa się pytanie, dlaczego po tak długim okresie, tuż przed wyborami samorządowymi, sprawa ma swój finał na sesji? Nasuwa się także kolejne pytanie - dlaczego Prezydent Miasta skierował bezpośrednio projekt uchwały na sesję Rady, a nie do merytorycznych Komisji? Być może na posiedzeniach Komisji wiele wątpliwości byłoby wyjaśnionych. Być może nie byłoby później tak wiele emocji, które towarzyszą tej sprawie. Głównym hasłem w tej sprawie była budowa*

*kaplicy na gruntach szkoły. Temat nie został rozwinięty. Nasuwa się kolejne pytanie, czy to jest tylko nieudolność, czy są to zamierzone działania? Wątpliwości budzi także fakt, że Prezydent Miasta nie spotkał się z mieszkańcami Osiedla Nowe Miasto. Znane są cykliczne spotkania z wyborcami, na których omawiane są trudne i ważne problemy poszczególnych Osiedli. W tym przypadku, chociaż sprawa jest trudna, takie spotkanie nie odbyło się. Mam wrażenie, że został wywołany, tuż przed wyborami, sztuczny temat zastępczy. Zbliżają się wybory, w których mieszkańcy będą decydować jak nasze Miasto ma się rozwijać. Czy kwestia Kaplicy jest głównym tematem, którym mamy się emocjonować? Dzisiaj powinniśmy rozmawiać o prawdziwych problemach, np. dotyczących rozwiązania spraw komunikacji w mieście, w tym o funkcjonowaniu i kondycji finansowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Powinniśmy rozmawiać o braku innowacyjnych inwestycji, o konieczności budowy infrastruktury, o działaniach, które przyczynią się do rozwoju Rzeszowa. Dzisiaj rozmawiamy o budowie kaplicy. Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość będą głosować indywidualnie. Uważam, że decyzję powinni podjąć członkowie Klubu Rozwój Rzeszowa z uwagi na to, że to za ich sprawą wynikły niepotrzebne, niczemu nie służące problemy.”*

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** - zauważył, że nieprawdziwa jest informacja o planowanej budowie kaplicy na boisku sportowym. Z informacji uzyskanych na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa w dniu 27 września br. wynika, że przy Szkole Podstawowej Nr 23 powstanie nowoczesna infrastruktura sportowa. Zaproponował, aby w związku z rozbieżnymi informacjami, ponownie przeanalizować sprawę użyczenia terenu pod budowę kaplicy pomocniczej.

**Radny Pan Kazimierz Greń** – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania przedłożonego projektu uchwały.

**Wniosek Radnego Pana Kazimierza Grenia o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania przedłożonego projektu uchwały został przyjęty 30 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Uchwała w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy Al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 18 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.**



**Ad. 13.**

**Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że na wniosek Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie, w porozumieniu z Ministerstwem Obrony Narodowej, Hala „Walter” została przekazana Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Lublinie. Prezydent Miasta Rzeszowa, na polecenie Wojewody Podkarpackiego, orzekł o wygaszeniu prawa trwałego zarządu na rzecz Komendy Wojewódzkiej Policji. Jednocześnie ustanowił prawo trwałego zarządu na rzecz Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie. Pomimo prawomocnego wygaszenia trwałego zarządu wobec Komendy Wojewódzkiej Policji, nadal nie doszło do wydania przedmiotowej nieruchomości nowemu zarządcy.

**Gen. bryg. Stanisław Olszański - Dowódca 21 Brygady Strzelców Podhalańskich** - przedstawiając informację na temat sytuacji prawnej Hali „Walter”, powiedział: *„Hala znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów wojskowych 21 Brygady Strzelców Podhalańskich. Chciałbym przypomnieć, że Brygada Strzelców Podhalańskich nie jest stroną, której jestem dowódcą, nie jest stroną ze względu na to, że hala sportowa nie została przekazana jako obiekt sportowy w zarząd RZI w Lublinie. W związku z tym, 21 Brygada Strzelców Podhalańskich nie jest właścicielem ani użytkownikiem tego obiektu. Obiekt sportowy, który jest położony przy jednostce wojskowej, jest niezbędny dla funkcjonowania 21 brygady. Tylko pod warunkiem, że jednostka wojskowa, tj. 21 Brygada Strzelców Podhalańskich zostanie właścicielem i użytkownikiem tego obiektu, dowódca może podpisać jakiegokolwiek porozumienia ze stowarzyszeniem. Takie praktyki są już stosowane. Brygada, w ramach integracji ze społeczeństwem, środowiskiem, ma podpisanych wiele umów, np. ze szkołami, Stowarzyszeniem Związku „Strzelec”. Jednostka wspiera działalność młodzieży w różnych dziedzinach. Jeżeli 21 Brygada dostanie w zarząd obiekt sportowy, wówczas podjęcie rozmów na temat wykorzystania hali będzie przedmiotowe. Chciałbym zdementować doniesienia prasowe, jakoby 21 Brygada Strzelców Podhalańskich jest nieprzychylna działalności Stowarzyszenia „Walter”. Nie mogę, jako dowódca brygady, podpisać porozumienia w sprawie użytkowania hali sportowej, której nie jestem użytkownikiem i właścicielem. Jeżeli hala zostanie przejęta przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie, a następnie przekazana na rzecz brygady, wówczas będzie możliwość podpisania stosownego porozumienia. Wojsko zawsze wspiera działania na rzecz młodzieży. Przykładem tego jest stadion sportowy „Podhalańczyk”, który jest w zarządzie 21 Brygady Strzelców*

*Podhalańskich. Korzysta z niego wiele drużyn sportowych. Jednak wszystkie działania wspierają działalność klubów i stowarzyszeń muszą odbywać się w majestacie prawa.”*

**Pan Andrzej Ankiersztejn - Sekretarz Klubu „Walter”** - przedstawiając informację na temat aktualnej sytuacji Klubu, powiedział: *„Potwierdzam słowa Pana Generała Stanisława Olszańskiego. Brygada Strzelców Podhalańskich nie jest stroną w tym sporze. Propozycja dotycząca zawarcia porozumienia została zgłoszona na spotkaniu w Sztapie Generalnym Wojska Polskiego, w którym brał udział Gen. Mieczysław Gocul oraz 15 pułkowników. Nie ma takiego porozumienia, i to nie z winy Klubu. Od 2006 roku, czyli od chwili gdy resort spraw wewnętrznych wydał decyzję o zbyciu obiektów, które są dla wojska nieprzydatne. Komendant Wojewódzki Policji podjął decyzję o zbyciu trzech obiektów znajdujących się na terenie Województwa Podkarpackiego, tj. ośrodka wypoczynkowo - szkoleniowego w Szklarach, ośrodek „Morgi” oraz obiekt PTS „Walter”. Klub miał podpisaną z Komendą Wojewódzką Policji umowę o użyczeniu. Obowiązywała także ustna umowa, zgodnie z którą Komendant Wojewódzki Policji przekaze obiekt łącznie z Klubem. Taka sytuacja trwała kilka lat, do chwili przekazania obiektu po uprawomocnieniu się wyroków w zakresie decyzji ustanowionej 4 września 2008 roku przez starostę grodzkiego o opróżnieniu hali. W tym przypadku nie dopełniono formalności. Zgodnie z ustawą o gospodarce mieniem, obiekt przekazywany, w stosunku do którego pozbywa się trwałych praw, musi być całkowicie opróżniony, nie może być obciążony np. żadnymi umowami. Pomimo tego, że została rozwiązana umowa z Klubem o użyczeniu, sekcje sportowe nadal pozostały w obiekcie. Doszło do sytuacji, gdy hala została przekazana na rzecz Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie, który jest prawną stroną, z którą Klub prowadzi negocjacje. Odbyło się spotkanie w obiekcie, w trakcie którego miało dojść do przekazania pomieszczeń. Nie doszło do rozwiązania problemu. Zarząd Infrastruktury, powołując się na obowiązujące przepisy prawne, domaga się całkowitego opuszczenia obiektu, łącznie z usunięciem całego sprzętu. Taka sytuacja trwa od kilku lat. Klub CWKS przedstawił kilka propozycji rozwiązania tego problemu, ale zakończenie sprawy zależy od dobrej woli wszystkich stron. Stowarzyszenie, z chwilą opuszczenia obiektu, praktycznie może ogłosić zaprzestanie działalności. W Klubie działa sekcja strzelecka, która ma na wyposażeniu wiele jednostek broni. Zgodnie z przepisami, na obiekcie wojskowym nie może się ona znajdować. Sekcja nie może przenieść broni do innych, niezabezpieczonych pomieszczeń. Sytuacja jest więc patowa. Obiekt hali przy ul. Langiewicza jest więc dla Klubu niezbędny. Bardzo dobrze funkcjonuje i rozwija się sekcja boksu i badmintonu. Bardzo dużo młodzieży ćwiczy w sekcji strzeleckiej. Obecnie hala*

*funkcjonuje od godzin rannych do późnych godzin wieczornych, nawet do godziny 23<sup>00</sup>. Dodatkowo z obiektu korzystają zawodnicy Klubu „ZKS Stal - Rzeszów” oraz CWKS „Resovia”. Stowarzyszenie mogłoby rozszerzać swoją ofertę mając prawo własności lub prawo do dysponowania obiektem. Stowarzyszenie posiada status organizacji pożytku publicznego. Prawo mówi, że organizacja, która posiada taki status może być wyposażona w każde mienie. Nie chcemy zawłaszczyć tej hali na własność. Stowarzyszenie chce tylko nadal prowadzić swoją działalność w tym obiekcie.”*

**Radny Pan Jacek Kiczek** - zauważył, że problem dotyczący wykorzystania obiektu przy ul. Langiewicza przez Stowarzyszenie „Walter” nie jest rozwiązany od kilku lat. Poprosił o informację, jak Miasto zamierza wspomóc działania Klubu celem pozyskania odpowiednich pomieszczeń na prowadzenie działalności.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - przypomniał, że obiekt przy ul. Langiewicza został wybudowany przez wojsko w 1907 roku. Powinna zatem być wykorzystywany do prowadzenia szkoleń żołnierzy, ale także być udostępniony dla dzieci i młodzieży na prowadzenie zajęć sportowych. Zauważył, że należy wypracować porozumienie, które umożliwi specjalistyczne szkolenie wojska, szczególnie w czasie, gdy biorą oni udział w misjach zagranicznych i prowadzenie treningów sportowców.

**Radny Pan Andrzej Dec** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Z wypowiedzi Pana generała Stanisława Olszańskiego wynika, że hala jest niezbędna dla prowadzenia szkoleń wojska. Na podstawie przekazów prasowych można było mieć co do tego wątpliwości. Oczywiście jest także, że 21 Brygada Strzelców Podhalańskich, z formalnego punktu widzenia, obecnie nie jest stroną w tym postępowaniu. Natomiast funkcjonuje takie określenie jak „umowy i porozumienia warunkowe”, których spełnienie zależy od zajścia określonej sytuacji lub określonych warunków. Czy jest możliwe zatem spisanie porozumienia, które zaczynałoby się od zdania: W razie spodziewanego przejęcia przez wojsko hali „Walter” w Rzeszowie, 21 Brygada Strzelców Podhalańskich zobowiązuje się do udostępnienia jej na potrzeby Stowarzyszenia „Walter”? Takie warunkowe porozumienie, które weszłoby w życie z dniem przejęcia obiektu przez rzeszowską jednostkę wojskową, opisywałoby warunki korzystania przez klub sportowy z obiektu. Należy w pewien sposób zabezpieczyć interesy Klubu „Walter”. Nie można dopuścić do sytuacji, że sekcje sportowe będą zmuszone opuścić dotychczasowe pomieszczenia, a sprzęt nie będzie odpowiednio zabezpieczony. Przypomnę, że*

*Rada zobowiązała Prezydenta Miasta do podjęcia kroków zmierzających do rozwiązania tego problemu. Do dnia dzisiejszego radni nie mają informacji, jak stanowisko Rady zostało wykonane.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - przypomniał, że Miasto podejmowało wiele działań, których celem było to, aby w Rzeszowie pozostał garnizon wojskowy. Zauważył, że należy dążyć do porozumienia, zgodnie z którym z obiektu będą korzystać żołnierze oraz kluby sportowe. Stwierdził, że w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć potrzeby żołnierzy, którzy biorą udział w działaniach wojennych.

**Radny Pan Edmund Kalandyk** - stwierdził, że należy jasno określić możliwości udzielenia przez Miasto pomocy prawnej i finansowej dla Stowarzyszenia „Walter”. Zgłosił wątpliwości, czy możliwe jest wspólne korzystanie z obiektu przez zawodników klubu sportowego i żołnierzy. Zauważył, że potrzeby w zakresie szkoleń są różne. Zwrócił również uwagę na potrzebę odpowiedniego zabezpieczenia jednostek broni, którą dysponują zarówno wojsko, jak i klub strzelecki.

**Gen. bryg. Stanisław Olszański - Dowódca 21 Brygady Strzelców Podhalańskich** - powiedział: *„Należy brać pod uwagę przedmiot sprawy, gdzie występuje usankcjonowanie prawne użytkownika i właściciela hali „Walter”. Jeżeli zostanie zrealizowane formalne przekazanie, tzn. policja zrzeknie się praw właścicielskich na rzecz Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie, który z kolei przekaże halę w zarząd 21 Brygady Strzelców Podhalańskich, będzie możliwość prowadzenia rozmów na temat użytkowania obiektu. Obecnie nie ma takich możliwości, ponieważ jednostka wojskowa nie jest stroną. Powtarzam, hala przy ul. Langiewicza jest niezbędna dla wojska. Konieczne jest prowadzenie odpowiednich, wszechstronnych szkoleń, z uwagi chociażby na fakt, że żołnierze z rzeszowskiego garnizonu biorą udział w działaniach wojennych, prowadzonych poza granicami kraju. W pierwszej kolejności musi dojść do fizycznego przejęcia hali, aby można było rozpocząć negocjacje na temat jej wykorzystania. Dodatkowo w grę wchodzi przeprowadzenie niezbędnego remontu. Obiekt, który liczy ponad 100 lat wymaga modernizacji. Obecnie tylko wojsko dysponuje odpowiednimi środkami, aby wykonać niezbędne prace remontowe i modernizacyjne. Odbyło się kilka spotkań z przedstawicielami Klubu „Walter”, które nie przyniosły żadnych konkretnych rozwiązań. Do chwili przejęcia obiektu, nie może być ze strony wojska żadnych zobowiązań. Aby podtrzymać dotychczasową,*

*bardzo dobrą współpracę z różnymi organizacjami społecznymi i klubami sportowymi deklaruję, że po przejściu przez 21 Brygadę Strzelców Podhalańskich nadal będzie prowadzić szeroką działalność, w różnych formach, na rzecz społeczności rzeszowskiej. Na rzecz młodzieży, szkół i stowarzyszeń. Brygada stacjonuje na terenie Rzeszowa. Identyfikuje się z miastem i mieszkańcami.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** - poinformował, że odbyło się spotkanie z członkami Zarządu Klubu „ZKS - Stal Rzeszów”. Ze wstępnej deklaracji wynika, że możliwe jest podpisanie porozumienia, na mocy którego, zawodnicy Klubu „Walter” będą mogli korzystać z obiektów Stali.

**Pani Halina Chudzik - Pełnomocnik Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie ds. Hali „Walter”** - przedstawiając informację na temat stanu prawnego Hali „Walter”, poinformowała: *„Z punktu widzenia formalno - prawnego sprawa jest zamknięta. Zamknięta w tym znaczeniu, że Komenda Wojewódzka Policji nie ma już formalnego prawa trwałego zarządu nad tą nieruchomością. Stowarzyszenie „Walter” złożyło skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję Prezydenta Miasta oraz Wojewody Podkarpackiego podtrzymującą wygaszenie prawa trwałego zarządu na rzecz Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie. Sprawa zostałaby już rozwiązana, gdyby Stowarzyszenie „Walter” zastosowało się do formalnej części i zrealizowało orzeczenie. Trwały zarząd wygasł. Obecnie techniczną czynnością, która towarzyszy wygaszeniu trwałego zarządu, jest opuszczenie nieruchomości przez dotychczasowego użytkownika. Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie przez wiele lat współpracowała, bardzo owocnie, ze Stowarzyszeniem „Walter”. Komenda Wojewódzka, będąc właścicielem obiektu, podpisywała wieloletnie umowy użyczenia obiektu. Z hali korzystali zarówno funkcjonariusze policji, jak i zawodnicy sekcji sportowych. W momencie, kiedy zapadła decyzja, iż trwały zarząd będzie wygaszany, Stowarzyszenie „Walter” zostało poinformowane o tym, że ma prawo przebywać w obiekcie do chwili, kiedy ten trwały zarząd nie zostanie wygaszony. Stowarzyszenie miało świadomość, że musi opuścić obiekt. Było o tym systematycznie powiadamiane. Kwestia przeniesienia działalności, na okres przekazywania hali nowemu właścicielowi, leży w gestii Stowarzyszenia. Problem polega na tym, że Komenda Wojewódzka Policji nie może formalnie, mimo że decyzja o trwałym zarządzie ma pełną moc prawną, przekazać wojsku nieruchomości przy ul. Langiewicza, ponieważ dotychczasowy użytkownik odmawia opuszczenia obiektu. Na tym polega problem. Przepisy prawne nakładają obowiązki na*

*wszystkie strony, tj. na wojsko, policję oraz na Stowarzyszenie „Walter”. Niektóre sprawy będą musiały być rozstrzygnięte na drodze sądowej. Pomimo tego, że Komenda Wojewódzka Policji nie jest właścicielem obiektu, nadal płaci podatek od nieruchomości. Stowarzyszenie „Walter” nie zwraca tych nakładów. Jest to niezgodne z prawem. Te nieprawidłowości wynikają z faktu, że Stowarzyszenie „Walter” nie chce opuścić, nawet tymczasowo, nieruchomości. W związku z tym nie może dojść do czynności formalno - prawnej polegającej na przekazaniu obiektu.”*

**Radny Pan Sławomir Gołąb** – poprosił o informację, czy zostały podjęte działania mające na celu zabezpieczenie pomieszczeń dla sekcji sportowych Klubu „Walter” na czas przekazywania obiektu w użytkowanie 21 Brygady Strzelców Podhalańskich.

**Gen. bryg. Stanisław Olszański - Dowódca 21 Brygady Strzelców Podhalańskich** – stwierdził, że na obecnym etapie nie może składać żadnych deklaracji odnośnie udostępnienia pomieszczeń hali, ani przyjmować zobowiązań w formie umów. Podkreślił, że obiekt przy ul. Langiewicza nie został formalnie przekazany na stan 21 Brygady Strzelców Podhalańskich. Poinformował, że fizyczne przekazanie obiektu przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie na rzecz wojska potrwa około 7 dni. Zauważył, że cały proces zmiany właściciela, łącznie z dokumentacją, może potrwać maksymalnie około miesiąca. W tym czasie dotychczasowy użytkownik, tj. Stowarzyszenie „Walter” musi opuścić obiekt.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** – poinformował, że jeżeli Stowarzyszenie „Walter” wystąpi z prośbą o zabezpieczenie pomieszczeń na prowadzenie zajęć sportowych, Miasto udzieli wszelkiej pomocy w tym zakresie.

**Ad. 14.**

**Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Kępa w Rzeszowie na czas nieoznaczony. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Kępa w Rzeszowie na czas nieoznaczony /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).**

**Ad. 15.**

Wykaz Zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa od dnia 19 sierpnia do 16 września 2010 roku, przekazany radnym w formie pisemnej, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. 16.**

**Radny Pan Robert Kultys** - poinformował, że przedstawiciele Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, przedstawili problem dotyczący stanu technicznego tego obiektu oraz pozyskania środków na niezbędny remont. Przedstawili propozycję pozyskania dodatkowych środków za reklamę promującą miasto, tj. panoramę Wiedemanna znajdującą się na szczytowej ścianie kamienicy. Współwłaściciele nieruchomości sugerowali, aby odpłatność wpływała na konto Wspólnoty w miesięcznych ratach, co pozwoli na zgromadzenie środków, jako wkładu własnego, do złożenia wniosku o środki unijne w ramach Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich. Poinformował, że została sporządzona ekspertyza techniczna, która określiła stan budynku jako mierny. Dodatkowo wyniknęły problemy związane z posadowieniem nieruchomości, która znajduje się na niestabilnym gruncie. Prowadzi to do pogłębiania się przechyłu budynku. Obecnie odchył wynosi 18 centymetrów. Przekazał prośbę mieszkańców o zaangażowanie się Miasta w remont nieruchomości, którego jest współwłaścicielem. Zaproponował, aby rozważyć możliwość zmiany, poprzez podpisanie odpowiedniego aneksu, umowy dotyczącej zapłaty za umieszczenie panoramy Wiedemanna na budynku przy ul. Sokoła 2.

**Radny Pan Andrzej Dec** – zaproponował, aby Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji odbyła spotkanie z udziałem przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Sokoła 2 oraz Prezydenta Miasta. Przyznał, że sprawa jest skomplikowana i wymaga szczegółowego rozpatrzenia.

**Pani Danuta Malinowska - przedstawicielka Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie** - przedstawiając informację na temat sytuacji nieruchomości, powiedziała: *„Kamienica przy ul. Sokoła 2 jest obiektem zabytkowym, wpisanym do rejestru, na której znajduje się plan miasta Wiedemanna. Nieruchomość nie była remontowana od 50 lat. W latach 90-tych został opracowany plan kapitalnego remontu, który nie doszedł do skutku. Do 2009 roku Gmina Miasto Rzeszów posiadała 52% udziałów w tej nieruchomości. Obecnie większościami właścicielami są mieszkańcy. Gmina posiada 48% udziałów. Decyzję, w poprzednich latach, o umieszczeniu na budynku panoramy Wiedemanna podjęła prawomocną uchwałą Wspólnota Mieszkaniowa. Została przeprowadzona ekspertyza techniczna, która określiła stan budynku jako mierny. Jest decyzja nadzoru budowlanego, wydana na wniosek Prezydenta Miasta, która zaznacza w punktach, że kamienica nie ma odpowiednich przeglądów technicznych. Wskazuje również, że zapisy w dokumentach nie zgadzają się z prawidłowym i rzeczywistym stanem technicznym nieruchomości. Dodatkowo występuje bardzo niepokojące zjawisko przechyłu kamienicy. Od ostatniego pomiaru nastąpiło przesunięcie o dalsze 4 milimetry. Wspólnota zleciła wykonanie wszystkich możliwych ekspertyz, tj. mykologiczną, techniczną i geologiczną. Przygotowała również projekt remontowo - konserwatorski dachu kamienicy. Uzyskała pozwolenie na budowę. Wszystkie te czynności zostały sfinansowane ze środków Wspólnoty Mieszkaniowej. Obecnie Wspólnota nie dysponuje żadnymi środkami. Zarządca zaciągnął kredyt na wykonanie drobnych remontów, np. malowanie klatki schodowej. Wspólnota doprowadziła do ujęcia w Programie Rewitalizacji Miasta Rzeszowa projektu ratowania zabytkowej kamienicy. Obecnie jest przygotowywany wniosek o pozyskanie środków unijnych na ten cel. Wspólnota wpisuje się w tym projekcie, we wszystkich działaniach, w najwyższej punktacji. Jest możliwość uzyskania dofinansowania, ze środków unijnych, w wysokości 85% kosztów prac. Aby móc skorzystać z tej możliwości konieczne jest zgromadzenie środków własnych. Przy założeniu, że całkowity koszt remontu wyniesie 2 700 000 zł, Wspólnota musi dysponować kwotą ok. 300 000 zł wkładu własnego. Nie dysponując takimi pieniędzmi, współwłaściciele nieruchomości wystąpili z prośbą do władz Miasta o znalezienie sposobu przekazania takich środków na rzecz Wspólnoty. Zaproponowano, aby pochodziły one np. z należności za umieszczoną na frontonie budynku panoramę Wiedemanna. W tej sprawie Wspólnota Mieszkaniowa podjęła stosowną uchwałę, po trzech latach negocjacji, ustalającą wysokość odpłatności. Zostały zawarte porozumienia w tej sprawie. W ostatniej chwili, czyli w czasie składania wniosku o środki unijne, porozumienia zostały zawieszane. Wspólnota Mieszkaniowa zwraca się zatem do Rady Miasta o pomoc. Nie ma obecnie żadnych innych*



*możliwości, oprócz pozyskania środków zewnętrznych. Od decyzji Rady Miasta będzie zależeć dalszy byt kamienicy przy ul. Sokoła 2.”*

**Pan Grzegorz Tarnowski - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - udzielając wyjaśnień, poinformował: *„Budynek przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie stanowi własność Wspólnoty Mieszkaniowej. Miasto jest współwłaścicielem nieruchomości mając 48% udziału. Gmina, w przypadku wniosku o środki unijne, jako współwłaściciel deklaruje, że poniesie koszty swojego wkładu, w wysokości proporcjonalnej do ilości udziałów. Taki jest obowiązek wynikający z przepisów i od niego Gmina się nie uchyla. Rozpatrywana sprawa ma innych charakter. Wspólnota Mieszkaniowa oczekuje, że Miasto pokryje w całości wkład konieczny przy zgłoszeniu wniosku o środki unijne. W 2004 roku Wspólnota podjęła prawomocną uchwałę o wyrażeniu zgody na umieszczenie panoramy Wiedemanna na frontonie budynku. Tytułem wynagrodzenia, na konto Wspólnoty zostały przekazane środki, w wysokości ustalonej w uchwale. Zaznaczono jednocześnie, że ta kwota wyczerpuje żądania Wspólnoty Mieszkaniowej dotyczące zapłaty za umieszczenie panoramy miasta. W momencie, gdy udziały większościowe posiadają mieszkańcy, Wspólnota żąda by Gmina za panoramę Wiedemanna umieszczoną na budynku płaciła 50 000 zł rocznie. Równocześnie występuje, aby należność z tego tytułu została wypłacona w wysokości 5 rat rocznych na pokrycie wkładu własnego do wniosku o środki unijne. Kamienica, na wniosek współwłaścicieli, została wpisana do rejestru zabytków łącznie z malowidłem. Dyskusyjną sprawą jest, czy ściana budynku w centrum miasta, dodatkowo objętego nadzorem konserwatorskim, mogłaby być wykorzystana do umieszczenia reklam komercyjnych i czy Wspólnota ponosi straty z tytułu wykonanej panoramy Wiedemanna. Moim zdaniem brak jest podstaw prawnych, aby Miasto przekazało dodatkowe środki z tego tytułu. Na podstawie prawomocnych uchwał, roszczenia zostały już pokryte.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** - zabierając głos w dyskusji, stwierdził: *„Przedstawiona informacja nie wniosła nic do omawianej sprawy. Jeżeli nawet została podjęta uchwała Wspólnoty Mieszkaniowej, która ograniczała roszczenia do kwoty 15 000 zł, to zważywszy na fakt, iż wtedy decydujący głos we Wspólnocie miało Miasto, to można zasadnie twierdzić, że uchwała została podjęta ze szkodą dla tej Wspólnoty. Możliwość wykorzystania ścian budynku do umieszczania reklam stanowi potencjalne źródło dochodów. Aby potwierdzić tę możliwość, konieczne byłoby rozpisanie przetargu na umieszczenie reklam. Jest to problem, który należy rozwiązać. Nie można twierdzić, że sprawa jest zakończona i Wspólnota Mieszkaniowa nie*

*może mieć żadnych roszczeń w stosunku do Miasta. Przedłożona przez mieszkańców propozycja jest jedynym sposobem pozyskania środków na wkład własny do wniosku o pozyskanie środków unijnych. Nie ma innej możliwości. Mieszkańcy nie zgromadzą wymaganych 300 000 zł. Nie ma też możliwości zaciągnięcia kredytu w takiej wysokości. Nie chcę przesądzać o trybie rozwiązania tego problemu. Należy się jednak zastanowić nad sposobem udzielenia pomocy w ratowaniu zabytkowej kamienicy, m.in. poprzez pozyskanie środków unijnych.”*

**Radna Pani Marta Niewczas** - zgłosiła zastrzeżenie, że udzielenie pomocy finansowej na remont kamienicy w centrum miasta stworzy precedens. Zwróciła uwagę, że szereg nieruchomości, których Miasto jest współwłaścicielem, wymaga odnowienia lub wykonania generalnych remontów.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - zauważył, że sprzedaż mieszkań w kamienicy przy ul. Sokoła 2 odbyła się zgodnie z uchwałą Rady Miasta, z zastosowaniem bonifikaty, według wyceny rzeczoznawcy. Stan techniczny budynku miał wpływ na obniżenie ceny sprzedaży. Nabywcy mieli świadomość stanu nieruchomości. Podkreślił, że Miasto jest właścicielem 48% udziałów, do wysokości których będzie finansować remont. Przepisy o wspólnotach mieszkaniowych, które obowiązują od 1994 roku, określają odpowiedzialność i obowiązki właścicieli. Poinformował, że w Rzeszowie jest kilka tysięcy wspólnot mieszkaniowych. Miasto nie ma możliwości prawnych i finansowych, aby udzielać pomocy na wykonywanie remontów lub modernizacji.

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - poprosił Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Pana Andrzeja Deca o przedstawienie uzasadnienia do wniosku o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer im. Grażyny Gęsickiej” na terenie miasta Rzeszowa. Poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała zgłoszoną propozycję, nie wnosząc uwag. Także Rada Osiedla Śródmieście - Północ nie wniosła żadnych zastrzeżeń do wniosku o nadanie nazwy skwerowi.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - z przykrością przyjął do wiadomości fakt zdjęcia z porządku obrad niniejszego projektu uchwały. Podkreślił bardzo duże zasługi śp. Grażyny Gęsickiej dla rozwoju Rzeszowa, m.in. w pozyskaniu środków na modernizację ujęcia wody

w Zwięzycy. Poinformował, że propozycja nadania nazwy „Skwer im. Grażyny Gęsickiej” na terenie miasta Rzeszowa zostanie ponownie skierowana pod obrady Rady.

**Pan Adam Śnieżek - Poseł na Sejm RP** - zabierając głos, powiedział: *„Niedawno dowiedziałem się o inicjatywie nadania jednemu ze skwerów w Rzeszowie imienia Grażyny Gęsickiej. Poznaliśmy się w 1992 roku, kiedy jako Przewodniczący Regionu Rzeszowskiego „Solidarność” zwróciłem się do Ośrodka Prac Społeczno - Zawodowych Regionu Mazowsze o przygotowanie opinii na temat Planu Rozwoju Województwa Rzeszowskiego. Planu przygotowanego przez ówczesnego Wojewodę Pana Kazimierza Ferencę, który miał być wdrażany przez okres 15 lat. Pani Grażyna Gęsicka bezinteresownie, bez wynagrodzenia, podjęła się opracować stosowną opinię. Od tego czasu datuje się współpraca Pani Grażyny Gęsickiej z Podkarpaciem. Jako Wiceminister Pracy w rządzie Pana Jerzego Buzka była odpowiedzialna za przygotowanie ustawy o wspieraniu rozwoju regionalnego. Na podstawie tej ustawy, przez szereg lat, były zawierane tzw. kontrakty wojewódzkie, poprzez które z budżetu państwa były finansowane różne inwestycje. Także inwestycje realizowane w Rzeszowie i na Podkarpaciu. Pani Grażyna Gęsicka jako Minister Rozwoju Regionalnego dokonała radykalnego przełomu w polityce regionalnej państwa. Podział środków unijnych na lata 2007 – 2013, zaprojektowany przez Panią Minister Gęsicką, był taki, że województwa Polski wschodniej otrzymywały największe środki. Województwo Podkarpackie było na 3 miejscu pod względem uzyskanych środków. Mam nadzieję, że idea polityki zrównoważonego rozwoju, do której Grażyna Gęsicka była przekonana całym sercem, będzie jeszcze realizowana. Reprezentowała nasz region w Sejmie Rzeczypospolitej.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** - przedstawiając uzasadnienie do wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer im. Grażyny Gęsickiej” na terenie miasta Rzeszowa, powiedział: *„Omawiana sprawa ma kontekst polityczny. W związku z tym, propozycja powinna być także politycznie uzgodniona. Mój wniosek nie miał żadnego związku z osobą śp. Grażyny Gęsickiej, tylko z aktualną sytuacją panującą w Polsce. Decyzja nadania nazwy jest przedwczesna, ponieważ generalnie uważam, że czczenie ofiar tragedii smoleńskiej powinniśmy odłożyć do czasu, kiedy zostaną ustalone przyczyny katastrofy, kiedy skończą się emocje z tym związane. Kiedy zaniknie kontekst polityczny. Również przedstawione radnym merytoryczne uzasadnienie projektu uchwały było niewystarczające.”*

Następnie, na prośbę mieszkańców, Rada Miasta w głosowaniu (16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących) wyraziła zgodę na zabranie głosu przez przedstawicielkę Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie.

**Pani Danuta Malinowska - przedstawicielka Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie** - powiedziała: *„Jestem mieszkanką kamienicy przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie. Od 3 lat walczymy o uratowanie tej nieruchomości. Chcę przypomnieć tylko, że do 2009 roku głównym właścicielem nieruchomości była Gmina Miasto Rzeszów. Dokumenty nadzoru budowlanego wykazują, że brak było należytej dbałości o stan techniczny. Obecny stan kamienicy nie wynika z winy lokatorów. Z chwilą, gdy pakiet większościowy udziałów we Wspólnocie mają mieszkańcy, mówi się, że jesteśmy odpowiedzialni za stan techniczny nieruchomości. Bardzo ważną sprawą jest także konieczność usprawnienia odprowadzania wód opadowych. Została sporządzona ekspertyza techniczna, zgodnie z którą konieczne jest uregulowanie gospodarki wodnej na tym terenie i poprawa nawierzchni chodnika i ulicy. Wykonany remont pogorszył warunki techniczne i wodne nieruchomości poprzez schodkowe zaniżenie terenu, które obecnie wynosi ok. 40 centymetrów. Jednocześnie brak jest instalacji odwadniających. Dodatkowo zatkane są kanały. Ekspertyza techniczna, zawierająca szczegółowy wykaz nieprawidłowości i zalecenia, została przekazana Prezydentowi Miasta oraz do Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa i zarządcy nieruchomości. Od wykonania i przesłania ekspertyzy nic nie zostało wykonane, pomimo obietnic Pana Prezydenta, złożonych na spotkaniu z mieszkańcami. Konieczne jest szybkie podjęcie prac. Z ostatniego odczytu wynika, że następuje odchył kamienicy w tempie 4 milimetrów w ciągu 3 miesięcy. Rada Miasta została wybrana, aby dbać o interesy mieszkańców. My jesteśmy mieszkańcami, którzy oczekują pomocy. Lokatorzy wykupili mieszkania w kamienicy do remontu. Nikt nie mówił, że musi to być wykonany remont kapitalny. Nikt nas nie uprzedzał, że występuje postępujący przechył. Mieszkańcy, wyręczając Miasto, doprowadziło do ujęcia remontu w Programie Rewitalizacji Rzeszowa. Został przygotowany wniosek z pełną dokumentacją i studium kwalifikalności. W takim momencie odmawia się mieszkańcom pomocy. Odmawia się przekazania środków należnych za umieszczoną na frontonie budynku Panoramę Wiedemanna. Apeluję do Państwa uczciwości i proszę o pomoc.”*

**Radny Pan Robert Kultys** - podsumowując dyskusję w sprawie nieruchomości przy ul. Sokoła 2 w Rzeszowie złożył interpelacje o treści:

1. *„Ponieważ kamienica przy ul. Sokoła 2 W Rzeszowie jest w złym stanie technicznym, co wykazała ekspertyza techniczna, a Miasto jest współwłaścicielem tej nieruchomości, należy przemyśleć sposób na sfinansowanie remontu. Ponieważ kamienica jest w zarządzie Wspólnoty, której członkiem jest również Miasto, nie ma możliwości dofinansowania wprost tego remontu. Wnioskuje o rozważenie, czy możliwe byłoby przekazanie Wspólnocie mieszkańców funduszy, które mogły by być potem wkładem własnym Wspólnoty do wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych. Tytułem wpłaty środków mogłaby być zapłata za promocję Miasta na ścianie szczytowej kamienicy kopią malowidła Wiedemanna. Biorąc pod uwagę, że Wspólnota otrzymała już zapłatę za to na mocy stosownej umowy, proszę o rozważenie, czy właściwe byłoby podpisanie aneksu do tej umowy o zwiększeniu kwoty zapłaty. Sugerowałbym, aby nowe środki przekazane w ramach promocji były w docelowo określonej kwocie wypłaconej jednorazowo, bądź w kilku ratach, nie zaś jak wnioskuje mieszkańcy, płacone rokrocznie, do czasu trwania malowidła.”*
2. *„Po remoncie chodnika (od strony ul. Kopernika) woda spływa w kierunku kamienicy przy ul. Sokoła 2, pogłębiając dodatkowo bardzo zły stan techniczny tej nieruchomości. Proszę o sprawdzenie tego sygnału mieszkańców.”*

**Radna Pani Józefa Winiarska** – złożyła pisemnie interpelację o treści:

1. *„Dlaczego została usunięta wiata z przystanku, który był w pobliżu ul. Złocistej?”*
2. *„Mieszkańcy ul. Krakowskiej proszą o ustawienie ławeczki na przystanku, który jest w pobliżu ul. Ustrzyckiej. Starsze osoby siadają na krawężnikach. Ja się wstydzę jako radna, a co na to dyrektor MPK?”*
3. *„Mimo zmiany rozkładu jazdy osoby korzystające z autobusu są niezadowolone z tak ułożonych kursów – półtoragodzinne przerwy to trochę za dużo.”*
4. *„Mieszkańcy ul. Leśne Wzgórze proszą o przystanek, bo mają daleko do najbliższego.”*

**Radna Pani Józefa Winiarska** – złożyła pisemne zapytanie o treści: *„Problemy Osiedlowych Domów Kultury:*

1. *Dlaczego jest odpłatność za zajęcia? Na nie chodzą dzieci z ubogich rodzin i wielodzietnych. Rodziców nie stać na takie wydatki.*
2. *Dlaczego sprawdzonych pracowników przenosi się do innych placówek na terenie miasta. Czym to jest podyktowane?*

3. *Co się stało, że w tym roku wakacyjny odpoczynek dzieci w mojej placówce był mało atrakcyjny w porównaniu z ubiegłym rokiem. Cały czas przebywały w ODK. Odpłatność była 30 zł. Na co przeznaczone zostały te pieniądze – pytają rodzice.*
4. *Były imprezy integracyjne Os. Przybyszówka, Staroniwa i Zwięczyca. Wyjeżdżaliśmy w plener, organizowaliśmy różne imprezy, na których było miło i sympatycznie. W tym finansowo pomagał nam ODK. Rok 2010 wszystko to przekreślił, bo nie ma na nic pieniędzy. Tak drastyczne oszczędności na kulturze to jej degradacja.*
5. *Pani dyrektor poinformowała w TVP Rzeszów, że 1 300 dzieci przez okres wakacji było pod opieką ODK, w „Echu Rzeszowa”, że w zajęciach uczestniczyło 2 000. Gdzie jest prawda? Skoro było 2 000 x 30 to daje 660 tys. zł. Proszę mi odpowiedzieć co się stało z tymi pieniędzmi? Czy one wróciły do dzieci, czy zostały przeznaczone na inne cele statutowe?”*

**Radna Pani Jadwiga Stręk** – złożyła pisemnie interpelację o treści:

*„1. Proszę poważnie potraktować naprawę ulicy Przyjemnej. Żwir, którym została wypełniona został częściowo wypchany przez samochody bądź spłynął z deszczem.*

*2. Sprawa połączenia dzielnicy Staromieście z Baranówką IV – przejście z którego korzystali mieszkańcy (od ul. Warszawskiej do Wspólnej – przejście pod mostem) zostało zlikwidowane. Mieszkańcy przechodzą przez tory, co jest niebezpieczne.*

*3. Ulica od Warszawskiej - Miłocińska jest pozbawiona chodnika, nie ma nawet przyzwoitego pobocza.*

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – złożył pisemnie zapytanie o treści:

*„1. Dlaczego oddanie do użytku spopielani zwłok na Cmentarzy Wilkowyja zostało przeniesione dopiero na listopad 2011 r.?”*

*2. Na jakim etapie jest sporządzanie dokumentacji w sprawie ul. Miłocińskiej i kiedy zostanie oddana nowa droga?”*

*3. Mieszkańcy Osiedla Miłocin proszą o zlokalizowanie nowej zatoki autobusowej na tym osiedlu.”*

**Radny Pan Jacek Lasota** – złożył pisemnie zapytanie o treści: *„W związku z planowaną rozbudową Stadionu Miejskiego w 2011 roku, czyli budową nowej trybuny i w tym kontekście zadawanych wielu pytań od setek mieszkańców Rzeszowa, kibiców żużla, piłki nożnej i kibiców sportu rzeszowskiego proszę o wyjaśnienie kilku kwestii:*

1. *Czy zaskarżenie przez Klub Stal Rzeszów decyzji Kuratora jako tymczasowego przedstawiciela Zarządu Stali Rzeszów o podpisaniu nowej umowy użyczenia z Miastem nie stoi na przeszkodzie budowy trybuny?*
2. *Co się stanie w kwestii budowy trybuny i pozyskania pieniędzy z Unii Europejskiej na ten cel, jeżeli właściwy Sąd unieważni decyzję Kuratora i zacznie obowiązywać stara umowa użyczenia podjęta po przejęciu stadionu przez Miasto?*
3. *Na jakich zasadach i w jakiej formie prawnej były właściciel Stadionu Miejskiego, czyli Klub Stal Rzeszów będzie korzystał z obiektów na stadionie, po wybudowaniu nowej trybuny?*
4. *Czy herb Klubu Stal Rzeszów i napis Stal Rzeszów będzie umieszczony/widniał na Stadionie Miejskim po wybudowaniu nowej trybuny? Czy herb będzie musiał być zdjęty?*
5. *Czy jest planowana dalsza rozbudowa stadionu po wybudowaniu nowej trybuny?*
6. *Czy Miasto planuje niezbędne modernizacje na Stadionie Miejskim przed rozpoczęciem nowego sezonu żużlowego w ekstraklidze?*
7. *Czy, albo kiedy zostaną wykonane niezbędne modernizacje na Stadionie Miejskim:*
  - *stacji transformatorowej, której część jest źródłem zasilania zapasowego dla Zapory i Osiedla Piastów, a będącej w katastrofalnym stanie,*
  - *starej przepompowni ścieków i wymiennikowi ciepła,*
  - *hali sportowej, której stan z roku na rok jest coraz gorszy.*

*Proszę o wyczerpujące odpowiedzi, gdyż opinia dużych środowisk zainteresowanych jest jednoznaczna – Klub Stal Rzeszów oddał 5 lat temu stadion Miastu, przez 5 lat go utrzymywał i obecnie wciąż brak jest informacji czy trybuna będzie, kiedy i na jakich zasadach będzie można z niego korzystać, co grozi funkcjonowaniu Klubu Stal Rzeszów.”*

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** - złożył pisemnie interpelację o treści: *„W związku z otrzymaną odpowiedzią – negatywną, w sprawie przedłużenia linii MPK – 34 do rejonu ulicy Zielone Wzgórza, zwracam się ponownie z prośbą o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy. Część Staroniwy, która nie jest obsługiwana przez linię 34 należy do Rzeszowa, a w czasie obecnym zasiedlana jest również przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Geodeci” część bloków przy ul. Staroniwskiej (w Kielanówce). Wiele osób (w szczególności dzieci i młodzież) będzie korzystało z linii 34. W załączeniu pismo SML-W „Geodeci”.*

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** - złożył pisemnie zapytanie o treści: „Zwracam się z zapytaniem o możliwość wykonania chodnika przy ul. Staroniwskiej do granic miasta Rzeszowa z Kielanówką – od ul. Kresowej (strona południowa)? Wielu mieszkańców Osiedla Staroniwa zgłasza do mnie ten wniosek ze względu na korzystanie przez nich z usług pobliskiego sklepu (Delikatesy Centrum). Pragnę nadmienić również, iż brak chodnika (ok. 200 metrów) powoduje duże zagrożenie dla uczestników ruchu (zarówno pieszych, jak i kierowców).”

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** – złożył pisemnie zapytanie o treści: „Zwracam się z zapytaniem o termin udroźnienia ulicy Szewskiej na Osiedlu Staroniwa. W chwili wybudowania części ulicy Strzelniczej mieszkańcy ulicy Szewskiej utracili możliwość wyjazdu w okolicy ulicy Strzelniczej. Stwarza to wiele problemów i uciążliwości dla samochodów ciężarowych, które nie mają możliwości ani wjazdu, ani wyjazdu z ulicy Szewskiej.”

**Radny Pan Jacek Lasota** - złożył pisemnie zapytanie o treści: „W związku z decyzją o ogłoszeniu kolejnego przetargu na budowę nowej trybuny na Stadionie Miejskim proszę o informację jaki jest plan działań w temacie bocznych boisk treningowych, które znikną po zrealizowaniu inwestycji. Będą budowane nowe przed/za wałem, w okolicach stadionu, czy też ich po prostu nie będzie?”

**Radna Pani Marta Niewczas** - złożyła pisemnie zapytanie o treści: „Proszę o informację ile straci Miasto Rzeszów na ustawie z 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych? Chodzi o niepłacenie przez firmy telekomunikacyjne podatku od kabli, które biegą pod ziemią.”

**Radna Pani Marta Niewczas** - złożyła pisemnie zapytanie o treści: „Czy podmiot zainteresowany przetargiem w naszym mieście (np. który dotyczy usług) musi mieć wpisaną tę działalność do ewidencji działalności gospodarczej?”

**Radny Pan Józef Pytlak** – złożył pisemnie interpelację o treści: „Zwracam się po raz kolejny, w imieniu mieszkańców Osiedla Zwiężczyca, z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o pomoc w następujących sprawach:



1. *Dokonanie naprawy, jeśli to możliwe w ramach gwarancji, odcinka chodnika od skrzyżowania ul. Podkarpackiej z ul. Beskidzką do dawnego Kościółka. Stan chodnika jest fatalny (zapadnięcia, szczeliny pomiędzy kostką).*
2. *Częstszy odbiór surowców wtórnych z pojemników usytuowanych w pobliżu torów kolejowych przy ul. Beskidzkiej. Jeśli to możliwe jest propozycja, aby miejsce usytuowania pojemników odgrodzić w celu uniemożliwienia podrzucania śmieci przez osoby postronne z innych miejscowości.*”

**Radny Pan Grzegorz Błoński** - złożył ustnie interpelację o treści: *„Proszę o zorganizowanie, 1 – 2 razy w roku, zbiórki odpadów wielkogabarytowych, szczególnie z osiedli peryferyjnych Rzeszowa. Znaczna część tych odpadów wywożona jest na „dzikie wysypiska”, w pobliże lasów i rzeczek.*”

**Radny Pan Sławomir Gołąb** – złożył ustnie zapytanie o treści: *„Środowisko żeglarskie z niecierpliwością czeka na odmulenie Zalewu. Wodniacy nie mogą korzystać z akwenu ze względu na mielizny i „dzikie” wysepki. Jaka jest możliwość odrzucenia złożonych przez organizacje ekologiczne protestów i przyspieszenia prac związanych z odmuleniem? Proszę również o informację czy jest możliwość ustanowienia siedziby Rzeszowskiego Centrum Sportów Wodnych w budynku przystani kajakowej nad Zalewem?”*

**Ad. 17.**

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - odczytała sprostowanie Wydziału Zdrowia Urzędu Miasta do Uchwały Nr LXXX/1399/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji /pismo z dnia 27 września 2010 r. stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

**Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła:**

Protokół Nr LXXVII/1/2010 z LXXVII sesji odbytej w dniu 22 czerwca 2010 r.

Protokół Nr LXXX/1/2010 z LXXX sesji odbytej w dniu 31 sierpnia 2010 r.

**Na LXXXI sesji odbytej w dniu 28 września 2010 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1. Uchwała Nr LXXXI/1416/2010 - w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
2. Uchwała Nr LXXXI/1417/2010 - w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
3. Uchwała Nr LXXXI/1418/2010 - w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
4. Uchwała Nr LXXXI/1419/2010 - w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
5. Uchwała Nr LXXXI/1420/2010 - zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
6. Uchwała Nr LXXXI/1421/2010 - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.
7. Uchwała Nr LXXXI/1422/2010 - w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius.
8. Uchwała Nr LXXXI/1423/2010 - w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr 25 w Rzeszowie.
9. Uchwała Nr LXXXI/1424/2010 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r.
10. Uchwała Nr LXXXI/1425/2010 - w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Izba Wyrzeźwien w Rzeszowie” oraz utworzenia jednostki budżetowej pn. „Izba Wyrzeźwien w Rzeszowie”.
11. Uchwała Nr LXXXI/1426/2010 - w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa odrębnych obwodów głosowania, w zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rady m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.
12. Uchwała Nr LXXXI/1427/2010 - w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy Al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie.
13. Uchwała Nr LXXXI/1428/2010 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Kępa w Rzeszowie na czas nieoznaczony.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonała zamknięcia LXXXI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 13.20

Protokołowała  
Anna Blicharska

Sprawdził:  
Dyrektor  
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa  
Konrad Fijołek